

JuS 2023, 507 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A IV	Mittelbare Außenwirkung von Verwaltungsvorschriften (Selbstbindung der Verwaltung, Art. 3 I GG)	1		
B II	Prüfungsaufbau: Verortung der Rechtmäßigkeitsprüfung der zusätzlichen Förderbedingung (Abgabe der Schutzklärung) in der verwaltungsgerichtlichen Ermessenskontrolle	3		
B II 2 a	Verbandskompetenz der Gemeinde: - städtische Zuwendungen - Angelegenheiten der örtlichen Gemeinschaft (überörtlich relevante, verfassungsrechtlich abgesicherte Nebenziele)	6		
B II 2 b aa	Verletzung der Religionsfreiheit: - Plausibilisierung religiöser/weltanschaulicher Überzeugungen - Wesentlichkeitstheorie, Verhältnismäßigkeit	4		
B III 2 b bb	Rechtfertigungsanforderungen des Gleichheitssatzes	4		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: