

JuS 2023, 433 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A II	Eilrechtsschutz gegen die sofortige Vollziehung der „Auflage“ (Erlaubnisfreiheit der Versammlung)	2		
B I	formelhafte Begründung für die Anordnung der sofortigen Vollziehung	1		
B II 1 b	Anhörung - nicht entbehrlich (da keine Gefahr im Verzug) - Heilung durch Nachholung im Eilverfahren	2		
B II 1 c aa	unmittelbare Gefahr für die öffentliche Sicherheit durch Verursachung eines Staus	2		
B II 1 c bb	Ermessensüberschreitung durch Verletzung der Versammlungsfreiheit - persönlicher Schutzbereich: Erstreckung auf Unionsbürger	2		
	- sachlicher Schutzbereich: kein grds. Ausschluss des kommunikativen Verkehrs auf Autobahnen	3		
	- Angemessenheit (Risikoerhöhung durch Stau, keine inhaltliche Bewertung des Versammlungszwecks)	5		
B II 2	Besonderes Vollzugsinteresse	1		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: