

JuS 2026, 875 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
Teil 1 A I	Gewahrsamsbruch bei Herausgabe nach Drohung	1		
Teil 1 A II, III	Drohung gefährliches Werkzeug iSv § 250 II Nr. 1 Var. 2 StGB Konkurrenzen	1,5		
Teil 1 B I	Mordmerkmale Heimtücke, Grausamkeit, Habgier Anforderungen an Rücktritt vom beendeten Versuch	3		
Teil 1 B II, III	gefährliche Körperverletzung Bedrohung	0,5		
Teil 1 B IV	Fehlen eines täterbezogenen Mordmerkmals beim Teilnehmer	3		
Teil 1 B V, VI	Anstiftung zur gefährlichen Körperverletzung Konkurrenzen	0,5		
Teil 1 C I	bedingtes Übereignungsangebot des Betreibers von Glücksspielautomaten bei Gewinnauswurf Wegnahme bei automatischem Gewinnauswurf	3		
Teil 1 C II	Betrug	0,5		
Teil 1 C III	Computerbetrug: unbefugte Verwendung von Daten mittelbare Täterschaft durch Irrtumsherrschaft	3,5		
Teil 2	Erweiterung der allgemeinen Saalöffentlichkeit / Abgrenzung Medienöffentlichkeit Auslegung des § 169 I 3 GVG	1,5		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: