

JuS 2026, 67 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A I 1 a	Anspruch der Fraktion auf Weiterleitung der Kleinen Anfrage: - § 104 I 2 iVm II GOBT ist keine taugliche Anspruchsgrundlage, da kein Verfassungsrecht - Art. 38 I 2 GG (Statusrechte)	3		
A I 2	Entsprechender Anspruch des Bundestags	1		
A III 2 a	Begrenzung des Weiterleitungsanspruchs durch parlamentarische Binnennorm? - § 104 II 2 GOBT als zulässige Konkretisierung der sich aus dem Grundgesetz ergebenden Grenzen (Plausibilitätserfordernis) - Fragen als unsachliche Feststellungen oder Wertungen iSv § 104 II 2 GOBT?	2		
A III 2 b	Begrenzung des Weiterleitungsanspruchs durch Verstoß gegen die parlamentarische Ordnung - Grundrechte Dritter als Schutzgehalt der parlamentarischen Ordnung - Verletzung des allgemeinen Persönlichkeitsrechts der genannten Mitarbeiter - Abwägung der schutzwürdigen Interessen der Mitarbeiter mit dem parlamentarischen Fragerecht/Weiterleitungsanspruch (insb. Klarnamen im Zusammenhang mit Straftat)	6		
B II	Streitigkeit nichtverfassungsrechtlicher Art - Lehre von der sog. doppelten Verfassungsunmittelbarkeit - materielle Subjektstheorie - Stellungnahme (Auslegung von § 40 I 1 VwGO)	3		
C	Doppelhypothese iRd verfassungsrechtlichen Eilrechtsschutzes	3		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: