

JuS 2026, 523 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A I – VI	Sachentscheidungs voraussetzungen des Antrags nach § 80 V 1 Var. 2 VwGO, insb. - Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs - statthafte Antragsart	1		
A VII	Rechtsschutzbedürfnis: behördlicher Aussetzungsantrag, Hauptsacherechtsbehelf, evidente Unzulässigkeit der Anfechtungsklage	2		
C II 2	Anhörung vor Erlass der Anordnung der sofortigen Vollziehung	1		
C II 3	Begründung des besonderen Vollzugsinteresses	1		
C III 1 b cc 1	Ableitung der Tatbestands voraussetzungen der Baubeseitigungsanordnung (Art. 76 S. 1 BayBO): doppelte Baurechtswidrigkeit	1		
C III 1 b cc 2	Formelle Illegalität: - Verfahrensfreiheit der Dachterrasse (Auslegung von Art. 57 I Nr. 16 Buchst. g BayBO) - Legalisierungswirkung der bereits erteilten Baugenehmigung (Abweichung wegen Nichteinhaltung der Abstandsflächen, aliud)	5		
C III 1 b cc 3	Materielle Illegalität - Verstoß gegen das Abstandsflächengebot - baurechtlicher Bestandsschutz	2		
C III 1 b dd	Ermessen (Verhältnismäßigkeit, insb. Gewichtung und Abwägung der gegenläufigen Interessen iRd Angemessenheit)	3		
C III 2	Systematik des § 80 VwGO und daraus abgeleitete Gewichtigungsfolgen: Berücksichtigung weiterer dringlichkeitsbezogener Belange	2		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		
		Note:		

Bemerkungen des Korrektors: