THOMAS/DEICHSEL, (ORIGINAL-)REFERENDAREXAMENSKLAUSUR – ZIVILRECHT: REGRESS IN DER WASCHANLAGE

JuS 2025, 348 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Oli - I -	Problemfeld	Punkte		December 6" Albertal
Gliederung		max.	erreicht	Begründung für Abweichung
Teil 1 A II	Verkehrssicherungspflicht- verstoß durch Erfüllungs- gehilfen	1		
Teil 1 A III	Haftungsausschluss in AGB und dessen Grenzen (davon: - saubere Aufhängung der Prüfung am Maßstab des § 276 I 1 BGB	5,5 (0,5) (0,5)		
	- Prüfung AGB-Eigenschaft - Prüfung Einbeziehung - Inhaltskontrolle)	(1) (0,5) (3)		
Teil 1 B	Verrichtungsgehilfe Bestimmung der Rechts- widrigkeit bei § 831 I 1 BGB	0,5 0,5		
Teil 2 A I	rechtsfähige GbR	1		
Teil 2 A II 1	Einordnung des Anwaltsvertrags	1		
Teil 2 A II 2	- Zulässigkeit der Streitverkündung - Saubere Bestimmung der	1		
	Interventionswirkung - Zurechnung zur R-GbR nach § 31 BGB	2 1		
Teil 2 A II 3–5	Vertretenmüssen Mitverschulden mangels Berufung	1,5		
Teil 2 A III	Verjährungsbeginn	1		
Teil 2 B I	Haftung GbR-Gesellschafter Begrenzung der Nach- haftung	1 0,5		
	Verjährung	0,5	<u> </u>	
	Summe:	18		
Punkt- korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: