

JuS 2024, 679 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A VI	Form (zu Protokoll gegeben)	0,5		
B II	Ermächtigungsgrundlage für die Herstellung der Grünfläche	0,5		
B III	Heilung fehlender Anhörung	0,5		
B IV 1	Formelle Illegalität bei verfahrensfreien Vorhaben unschädlich	0,5		
B IV 1 a	Anlage iSd § 29 BauGB (bodenrechtliche Relevanz)	1		
B IV 1 a aa (1) (a)	Ordnungsgemäßer Satzungsbeschluss trotz Hybridsitzung: - Zuschaltung des Oberbürgermeisters (Unterscheidung von Oberbürgermeister und Gemeinderatsmitgliedern)	3		
	- Teilnahme durch animierten Avatar (Verstoß gegen Wahrnehmbarkeitsgebot durch VTubing)	3		
B IV 1 a aa (1) (a) (dd)	Rechtsfolgen der Verstöße im Zusammenhang mit der Hybridsitzung, insb.: Präsenzperson außerhalb des Aufnahmebereichs, Heilung gem. Art. 47a IV BayGO (Auslegung „Zuschaltung“, Vereinbarkeit von Art. 47a III 3 BayGO mit DSGVO)	4		
B IV 1 a aa (1) (b)	Beschlussunfähigkeit des Gemeinderats, da Mindestpersonenzahl unterschritten, Art. 47 II BayGO	1		
B IV 1 b	Verstoß gegen Bauordnungsrecht, Art. 7 I 1 BayBO	1		
B IV 2	Ermessen: - Verstoß gegen Art. 3 I GG (keine Gleichheit im Unrecht, Willkürformel, straßenzugsweises Vorgehen) - Verhältnismäßigkeitsprüfung (Gichterkrankung/Umweltschutz)	2		

	Aufbau	1		
	Summe:	18		
Punkt- korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		
		Not e:		

Bemerkungen des Korrektors: