

JuS 2024, 663 – Bewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A I 1	E-Mountainbike als Kfz iSd § 315d StGB	3		
A I 2, 3	grob verkehrswidrig iSd § 315c StGB (Verschleißungsverbot) Pflichtwidrigkeitszusammenhang rücksichtslos iSd § 315c StGB fahrlässige Gefahrvorsachung	3,5		
A I 4, 5	Abgrenzung Eventualvorsatz /Fahrlässigkeit	1,5		
A II 3	Hilflosigkeit iSd § 201a I Nr. 2 StGB in grob anstößiger Weise iSd § 201a I Nr. 3 StGB	3		
B I	Abgrenzung Tun/Unterlassen Heimtücke Ermöglichungsabsicht niedrige Beweggründe	3,5		
B II	Hindernis im Straßenverkehr Absicht, einen Unglücksfall herbeizuführen, iSd § 315 III Nr. 1 Buchst. a StGB	2,5		
B III	E-Mountainbike als Kfz iSd § 316a I StGB	1		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: