

JuS 2024, 48 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A I	Zuständigkeit des EuG für Nichtigkeitsklage gegen Maßnahmen in der GASP	0,5		
A III	Bindende Außenwirkung eines Standpunkts und einer Verordnung (Klagegegenstand einer Nichtigkeitsklage)	1,5		
A IV 1	Klagebefugnis in Bezug auf Standpunkt (die restriktive Maßnahme wird bereits ziel- und personengenau festgelegt, smart sanction)	2		
B I	Nichtigkeitsgrund der Unzuständigkeit: Prinzip der begrenzten Einzelermächtigung, insb. vertikale und sachliche Außenkompetenzen der EU - Art. 29 EUV als Rechtsgrundlage für das im Standpunkt beschlossene Sendeverbot - Art. 215 II AEUV als Rechtsgrundlage für die VO: Sendeverbot als restriktive Maßnahmen wirtschaftlicher Natur	3		
B II 2 a aa	Kriegspropaganda unter dem Schutz der Medien- und Meinungsfreiheit (weiter Schutzbereich, Vergleich mit der Systematik des internationalen Menschenrechtsschutzes)	5		
B II 2 a bb	Grundrechtsberechtigung einer drittstaatlich kontrollierten juristischen Person des Privatrechts	3		
B II 2 c bb	Wesensgehalt (Abmilderung der Eingriffsintensität durch zeitliche Befristung des Sendeverbots)	1		
B II 2 c CC	Relativierte Bedeutung der Meinungsfreiheit im Fall von Kriegspropaganda	2		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - Weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: