## KLESCZEWSKI/SCHRÖDER, ANFÄNGERHAUSARBEIT – STRAFRECHT: TRIAGE – DIE QUAL DER WAHL

## JuS 2023, 837 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld		nkte	Begründung für Abweichung
anoderding		max.	erreicht	Degranding for Abwelchang
A I–II	Anforderungen unechtes Unterlassungsdelikt Vorsatz in Form sicheren Wissens	2		
A III	Rechtfertigung - Verhältnis § 34 StGB / Pflichtenkollision - Herausarbeiten und Anwenden geeigneter Abwägungskriterien Pflichtenkollision als Rechtfertigungs- oder Entschuldigungsgrund	6		
В	Abgrenzung Tun/Unterlassen bei Behandlungsabbruch	2,5		
C I–IV	Unabwägbarkeit des Lebens Kollision Handlungs-/Unter- lassungspflicht Berücksichtigung der Behandlungschancen Mögliche Entschuldigung	5		
C V	Rücktritt bei Verhinderung des Erfolgs ohne kausalen Beitrag des Täters	2,5		
	Summe:	18		
Punkt- korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		
		Note:		

Bemerkungen des Korrektors: