HENSSLER/DECKENBROCK/KURZER, (ORIGINAL-)REFERENDAREXAMENSKLAUSUR – ZIVILRECHT: ZAHLREICHE MISSGESCHICKE

JuS 2023, 757 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Pur	nkte	Begründung für Abweichung
anoderung		max.	erreicht	Dograndang idi Abwelonding
A I–V	Entstehungsvorausset- zungen für einen Rückzah- lungsanspruch nach Rück- tritt vom Kauf eines Unfall- wagens, insb. Vorliegen eines Mangels, Unmöglich- keit der Nacherfüllung	3,5		
A VI 1, 2 a aa	Aufrechnung mit einem Wertersatzanspruch nach § 346 II 1 Nr. 3 Hs. 1 BGB; Berechnung der Wertersatzhöhe nach § 346 II 1 Nr. 3 Hs. 2 BGB	2		
A VI 2 a bb	Entfall der Wertersatzpflicht nach § 346 III 1 Nr. 3 BGB, insb. eigenübliche Sorgfalt, Anwendbarkeit nach Kennt- nis des Rücktrittsgrunds	2,5		
A VI 2 b	Gegenanspruch nach §§ 346 IV, 280 I, III, 283 BGB; Anwendbarkeit von § 346 IV BGB im "Vorfeld" des Rücktritts	1,5		
В	Ausschluss des Entgeltfort- zahlungsanspruchs nach § 3 I 1 EFZG iVm § 611a II BGB bei Windsurfunfall, insb. Begriff d. Verschuldens	3		
C IV 2	Einhaltung d. Klagefrist, § 13 I 2 iVm § 4 S. 1 KSchG; Zeitpunkt des Zugangs einer Willenserklärung	2,5		
C III–IV 1	Zurückweisung der Kündigung gem. § 174 S. 1 BGB; Anwendbarkeit der Norm auf einen mit organschaftlicher Alleinvertretungsmacht ausgestatteten GbR-Gesellschafter; Anwendbarkeit des § 4 S. 1 KSchG bei Zurückweisung nach § 174 S. 1 BGB	3		
	18			

Punkt- korrektur	 Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. weitere Rechtsfragen Gesamteindruck 	± 4	
		Note:	

Bemerkungen des Korrektors: