

## JuS 2022, 427 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. Viele Lehrstühle setzen solche oder ähnliche Bögen schon im Rahmen der Probeklausuren ein, um den Kandidaten die Stärken und Schwächen ihrer eigenen Klausurbearbeitung transparent zu machen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A I	Öffentlich-rechtliche Streitigkeit: Sonderrechtstheorie und Zwei-Stufen-Theorie	1,5		
A II	Subvention als VA, so dass Verpflichtungsklage statthaft	1,5		
A IV	Fristberechnung	1,5		
B II 1 a	Verhältnis von Art. 3 I GG und Art. 3 III GG	1,5		
B II 1 a bb	Rechtfertigung der Benachteiligung, insbesondere angemessener Ausgleich zwischen der Förderung der Gleichberechtigung iSd Art. 3 II 2 GG und Benachteiligung der Männer	6		
B II 1 a cc	Rechtsfolge der Ungleichbehandlung, Möglichkeit der Teilnichtigkeit, Berücksichtigung der Interpartes-Wirkung iRd Verpflichtungsklage, Berücksichtigung der Haushaltsbefugnis des Gesetzgebers	6		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: