

## JuS 2022, 32 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A II 1, IV	Parteifähigkeit und Antragsbefugnis: Auslegung, qualifizierte Minderheit	2		
B	Auslegung des Art. 44 I 1 GG, Entwicklung eines Prüfungsmaßstabs, Prüfungsaufbaus	4		
B II 2 a bb	Bestimmtheit des Einsetzungsantrags/Untersuchungsauftrags	2		
B II 2 b aa	Tatsachengerichteter Untersuchungsauftrag: Kann sich der Einsetzungsantrag auf eine zukünftige politische Maßnahme erstrecken? Vorbereitung von Gesetzgebungsvorhaben	3		
B II 2 b bb	Zuständigkeitsbereich des Bundestags: Kernbereich exekutiver Eigenverantwortung beschränkt Tätigkeit des Untersuchungsausschusses	3		
B II 3	Recht zur vollständigen Ablehnung bei teilweiser Verfassungswidrigkeit des Einsetzungsantrags	4		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, - Subsumtionstechnik, - Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: