

JuS 2021, 655 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A I	Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs (öff.-rechtl. Einwirkungsanspruch auf kommunale Eigengesellschaft)	2		
A II	Statthafte Verfahrensart (§ 123 VwGO, allg. Leistungskl. in der Hauptsache)	1		
A III–VII	Weitere Sachentscheidungsvoraus.	1		
B I–II	Notw. Beiladung der anderen Unternehmen, Beteiligten- und Prozessfähigkeit der Beigeladenen	1		
C II 1 b aa	Widmungserklärung (konkludent, nach außen erklärter Widmungswille)	2		
C II 1 b bb	Angelegenheit der örtl. Gemeinschaft (UN, Art. 74 I Nm. 11, 24 GG, Art. 20a GG, örtl. Wirtschaft)	3		
C II 1 b cc	„alle Gemeindeangehörigen“ iSv Art. 21 I BayGO (Beschränkung auf ortsansässige, „grüne“ Betriebe, gerechtfertigte Ungleichbehandlung)	3		
C II 1 d	Einrichtung der Gemeinde (Alleingesellschafterin der GmbH)	1		
C II 3	Kapazitätsbegrenzung, Anspruch auf ermessensfehlerfreie Entscheidung, Losverfahren	2		
C I, C II 1 a und c, C II 2, C II 4, C III–IV, D	Weitere Begründetheitsvoraus. (Passivlegitimation, „Körperlichkeit“ d. Einrichtung, Unterhaltung im öff. Interesse, Antragsberechtigung, Nutzung iRd Widmung, Glaubhaftmachung d. Anordnungsgrunds, keine Vorwegnahme der Hauptsache)	2		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - Differenzierter Einsatz von Gutachten- und Urteilsstil - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: