

# JuS 2021, 1177 – Bewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder des Aktenvortrags aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. In diesem Sinne ist die nachfolgende Tabelle nur ein unverbindlicher Vorschlag. Jeder Einzelne kann sie für die selbstkritische Prüfungsvorbereitung nutzen und mit ihrer Hilfe die Stärken und Schwächen der eigenen Klausurbearbeitung erkennen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
A und B	Sachverhalt, Entscheidungsvorschlag	1,5		
C I 1	Anspruchsgrundlage wasserrechtliche Genehmigung, inzidente bauplanungsrechtliche Zulässigkeitsprüfung	3		
C I 3 b	Vorhaben im Außenbereich, bauplanungsrechtliche Zulässigkeit nach § 35 BauGB	2,5		
C I 3 b bb (1)	Entgegenstehende Belange des Natur- und Landschaftsschutzes) iSd § 35 III Nr. 5 Var. 1 BauGB: Argumentation mit der LSG-VO, Rechtmäßigkeit der Versagung des naturschutzbehördlichen Einvernehmens	5		
C I 3 b bb (2)	Entgegenstehende Belange iSd § 35 III Nr. 7 Var. 3 BauGB: Splittersiedlung	3		
C II	Zweckmäßigkeitserwägungen (Widerspruchsfrist)	3		
Summe:		18		
Punkt-korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: