

## JuS 2020, 1045 – Klausurbewertungsbogen

In dieser Tabelle sind die Problemfelder der Klausur aufgeführt und mit Punkten versehen. Daneben befindet sich ein Feld, in das der Korrektor eintragen kann, warum seine Bewertung von der jeweiligen Höchstpunktzahl abweicht.

Die Note kann von der Summe der erreichten Teilpunkte abweichen, da auch weitere Faktoren wie Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. sowie auch die Behandlung der nicht als Problemfeld aufgeführten Rechtsfragen zu berücksichtigen sind.

Ein Bewertungsbogen ist natürlich nur eine von vielen Benotungstechniken. Viele Lehrstühle setzen solche oder ähnliche Bögen schon im Rahmen der Probeklausuren ein, um den Kandidaten die Stärken und Schwächen ihrer eigenen Klausurbearbeitung transparent zu machen.

Gliederung	Problemfeld	Punkte		Begründung für Abweichung
		max.	erreicht	
Frage 1 B I 1	Konkretisierung der Bringschuld Haftungsprivilegierung bei Gläubigerverzug	3,5		
Frage 1 B I 2	Möglichkeit einer Entkonkretisierung	2		
Frage 1 B II	Rücktritt (kein Ausschluss im Gläubigerverzug)	1		
Frage 1 B III	Gegenanspruch des K (Haftungsprivilegierung, Erfüllungs-/Verrichtungsgehilfe)	2		
Frage 2 A–C	Arbeitnehmerhaftung dem Grunde nach	1		
Frage 2 D	Analogie zu § 254 BGB nach den Grundsätze zur privilegierten Arbeitnehmerhaftung	2		
Frage 3 B I	Fristwahrung durch Kündigungsschutzklage	1		
Frage 3 B II 1	Arbeit mit dem Wortlaut des § 3 S. 1 MiLoG	1		
Frage 3 B II 3	AGB-Inhaltskontrolle (Ausschlussfrist, Transparenzgebot) ausnahmsweise geltungserhaltende Reduktion mit Blick auf § 3 S. 1 MiLoG	4,5		
Summe:		18		
Punkt- korrektur	- Sprache, Subsumtionstechnik, Argumentation etc. - weitere Rechtsfragen - Gesamteindruck	± 4		

Note:

Bemerkungen des Korrektors: