

Fall 24: Der Unfall auf dem Zebrastreifen

Gliederungsübersicht

A. Ansprüche der M gegen P

I. Anspruch der M gegen P aus § 823 I BGB

1. Rechtsgutsverletzung
 2. Handlung des P
 3. Haftungsbegründende Kausalität
 - a) Äquivalenztheorie
Filterfunktion: keine tatsächliche Ursache für die Rechtsgutverletzung gesetzt
 - b) Adäquanztheorie
Filterfunktion: besonders außergewöhnliche Kausalverläufe
 - c) Lehre vom Schutzzweck der Norm
Filterfunktion: Nicht von der Norm geschützte Gefahrenkreise
 4. Rechtswidrigkeit
 5. Verschulden
 6. Rechtsfolge: Schadensersatz
 - a) Naturalrestitution
 - b) Schmerzensgeld
 7. Ergebnis
- ##### II. Anspruch M gegen P aus § 823 II BGB
1. Schutzgesetzverletzung
 - a) Schutzgesetz

- b) Verletzung
2. Haftungsbegründende Kausalität
3. Rechtswidrigkeit
4. Verschulden
5. Schaden und Ergebnis

B. Ansprüche des K gegen P

I. Anspruch des K gegen P aus § 823 I BGB

1. Handlung
 2. Rechtsgutsverletzung
 3. Haftungsbegründende Kausalität
 - a) Äquivalenztheorie
 - b) Adäquanztheorie
 - c) Lehre vom Schutzzweck der Norm
Nicht nur: Realisierung des allgemeinen Lebensrisikos; bei angehörigem Augenzeugen und Sorge um Verletzten nicht der Fall
 4. Rechtswidrigkeit
 5. Verschulden
 6. Rechtsfolge: Schadensersatz
- ##### II. Anspruch des K gegen P aus § 823 II BGB

C. Gesamtergebnis